**FORMULARZ RECENZJI**

***Lubelski Rocznik Pedagogiczny***

Tytuł manuskryptu/

…………………………………………………………………………………………………...

**Początek formularza**

**Zgodność artykułu z profilem czasopisma**

* Tak
* Nie
* Częściowo

Treść merytoryczna manuskryptu odpowiada tematowi zakreślonemu w tytule

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Problematyka artykułu wnosi istotny wkład do wiedzy w podjętym obszarze zainteresowań**

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Wewnętrzna spójność tekstu**

* Tak/ Tak
* Nie
* Częściowo

**Aktualność prezentowanych wyników badań**

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Poprawność metodologiczna**

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Poprawność doboru metody badań**

* Tak
* Nie
* Częściowo
* Nie dotyczy

**Wskazano dobór próby badanych wraz z kryteriami doboru próby**

* Tak
* Nie
* Częściowo
* Nie dotyczy

**Poprawność analizy danych**

* Tak
* Nie
* Częściowo
* Nie dotyczy

**Poprawność wniosków wyprowadzonych z wyników badań**

* Tak
* Nie
* Częściowo
* Nie dotyczy

**Sformułowano praktyczne implikacje wyników badań**

* Tak
* Nie
* Częściowo
* Nie dotyczy

**Potwierdzenie zgodności badań z zasadami etyki badań naukowych**

* Tak
* Nie
* Częściowo
* Nie dotyczy

**Poprawność stosowanej w tekście terminologii**

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Reprezentatywność uwzględnionej literatury dla analizowanej w tekście problematyki**

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Redakcyjna poprawność (edytorska, stylistyczna, gramatyczna*)***

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Poprawność sporządzonych tabel i wykresów**

* Tak
* Nie
* Częściowo
* Nie dotyczy

**Poprawna zawartość abstraktu**

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Zgodność słów kluczowych z treścią artykułu**

* Tak
* Nie
* Częściowo

**Przewidywane zainteresowanie czytelników**

* Bardzo wysokie
* Raczej wysokie
* Nie mam zdania
* Raczej niskie
* Bardzo niskie

**Szczegółowe uwagi i sugestie dla Autora**

1.**Zmiany konieczne do wprowadzenia przez autora przed publikacją tekstu naukowego:**

**……………………………………………………………………………………………………………**

**……………………………………………………………………………………………………………**

2. **Szczegółowe uwagi dotyczące podstaw teoretycznych, spójności tekstu, trafności dyskusji, wniosków i ogólnej jakości naukowej artykułu**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………**Dół formularza**

**Szczegół**

**sszsssSzczegDodatkowe informacje i poufne komentarze dla Redakcji**

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Konkluzja (należy podkreślić właściwy wariant). W przypadku zaznaczenia wariantu 3 należy podać uzasadnienie konkluzji:

1. Manuskrypt może być publikowany w przedstawionej wersji
2. Manuskrypt może być publikowany pod warunkiem dokonania wskazanych zmian
3. Manuskrypt nie nadaje się do publikacji w przedstawionej wersji

**…………………………………………………………………………………………………..**

**…………………………………………………………………………………………………...**