

DAWID KOŚCIOŁKO

**SPRAWOZDANIE Z OGÓLNOPOLSKIEJ
STUDENCKO-DOKTORANCKIEJ KONFERENCJI
NAUKOWEJ „WSPÓŁCZESNE KONFLIKTY ZBROJNE”
(LUBLIN, 14 STYCZNIA 2015 R.)**

W dniu 14 stycznia 2015 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie odbyła się Ogólnopolska Studencko-Doktorancka Konferencja Naukowa pt. „Współczesne konflikty zbrojne”. Konferencja została zorganizowana przez Sekcję Administracji i Prawa Publicznego Studenckiego Koła Naukowego Prawników UMCS pod opieką merytoryczną Dziekana Wydziału Prawa i Administracji UMCS w Lublinie prof. dr hab. Anny Przyborowskiej-Klimczak. Wydarzenie to swoją obecnością zaszczylił także dr hab. Ireneusz Nowikowski, prof. nadzw. – Opiekun Studenckiego Koła Naukowego Prawników UMCS.

W obradach konferencyjnych wzięli udział studenci oraz doktoranci reprezentujący siedem krajowych ośrodków akademickich, którzy w swoich wystąpieniach skupili się na prawnomiędzynarodowych aspektach, aktualnie trwających lub niedawno zakończonych, konfliktów zbrojnych. Przygotowane przez nich referaty objęły zakresem tematycznym kwestie związane z prawem przeciwojennym, klasycznym prawem wojennym, prawem humanitarnym oraz międzynarodowym prawem karnym.

Wydarzenie to, podzielone na trzy panele dyskusyjne, zostało poprzedzone powitaniem uczestników i krótkim wystąpieniem pani prof. Anny Przyborowskiej-Klimczak, która wprowadziła prelegentów oraz zaproszonych gości w zaproponowaną tematykę konferencji. Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UMCS w Lublinie odniosła się do źródeł obecnie istniejących napięć i konfliktów na arenie międzynarodowej. Poruszyła również kwestię historycznego rozwoju unormowań prawnych, strukturyzacji organizacji międzynarodowych oraz stosowania instrumentów mających na celu przeciwdziałanie, jak również deeskalację konfliktów zbrojnych.

Wystąpieniem Agaty Lipińskiej oraz Joanny Łukaszek z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie zostały zainaugurowane obrady w ramach pierwszego panelu dyskusyjnego. Ich referat zatytułowany „Wojna i konflikt zbrojny – próby definiowania i klasyfikacji” stanowił punkt wyjścia do rozważań pozostałych prelegentów. W pracy zatytułowanej „Definiowanie konfliktów zbrojnych o charakterze międzynarodowym na tle sytuacji we wschodniej Ukrainie i w Syrii” mgr Mateusz Piątkowski z Uniwersytetu Łódzkiego podjął się próby określenia konfliktów ukraińskiego oraz syryjskiego jako międzynarodowych w oparciu o dotychczasowy dorobek prawny oraz relewantne orzeczenia trybunałów międzynarodowych. W kolejnym referacie pt. „Zasada »aut dedere aut iudicare« w międzynarodowym prawie karnym” Jakub Rzeszowski z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu zajął się statusem oraz stosunkiem państw do zasady „wydaj albo osądź”. Następnym z prelegentów Stanisław Ludwikowski z Uniwersytetu Rzeszowskiego dokonał analizy Kalifatu Islamskiego, wskazując na zagrożenia jakie niesie jego działalność dla porządku polityczno-prawnego świata. Kolejni prelegenci, a mianowicie Justyna Świerczek z Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II oraz Dominik Wysocki z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu poddali wątpliwość kwestię skuteczności kontroli układów zbrojeń na przykładzie sytuacji wewnętrznej w Syrii. Natomiast, Barbara Breś i Karolina Lustyk reprezentujące Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie omówiły problem ochrony ludności cywilnej na tle konfliktu kurdyjsko-tureckiego. Pierwsza część obrad została podsumowana referatem poświęconym zakazowi tortur w świetle norm prawnomiędzynarodowych, który to zaprezentowali Jakub Kalinowski i Aleksandra Koniewicz, studenci Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.

Po przerwie, Natalia Kurek (UMCS) pochyliła się nad kwestią toczącego się sporu między Rosją i Japonią o Wyspy Kurylskie. Natomiast, Jonasz Gałęziowski oraz Aleksandra Klimek (UMCS) w swoim referacie przeanalizowali funkcjonowanie prawa przeciwojennego w kontekście współczesnych konfliktów zbrojnych. Kolejne wystąpienia poświęcone były działalności Międzynarodowego Komitetu Czerwonego Krzyża oraz ochronie dóbr kulturalnych w czasie konfliktu zbrojnego w świetle Konwencji Haskiej z 1954 r. Prelegenci Paweł Kobyłecki i Bartosz Malewski (UMCS) dokonali analizy trwającego konfliktu izraelsko-palestyńskiego, w której podsumowaniu wskazali na dowody świadczące o szeregu naruszeń ze strony Państwa Izrael dokonanych w Strefie Gazy w 2014 r. Adrian Korszla oraz Krzysztof Pawłowski (UMCS) odnieśli się do statusu Krymu oraz jego aneksji przez Federację Rosyjską w świetle prawa międzynarodowego. Pozostałe wystąpienia, zamykające dyskusję w ramach drugiego panelu

dot. m.in. statusu prawnego uchodźcy oraz ochrony dzieci przed ich angażowaniem w konflikty zbrojne.

W trzecim i ostatnim panelu dyskusyjnym dwa wystąpienia zostały poświęcone konfliktowi w Bośni i Hercegowinie. Kamil Klamer oraz Justyna Nesterek (UMCS) odnieśli się m.in. do kwestii stosunku państw i organizacji międzynarodowych do trwającego tam wówczas konfliktu. Z kolei mgr Izabela Laurent (UMCS) opisała sytuację w krajach b. Jugosławii dwie dekady po zakończonym, a właściwie, jak to ujęła, uśpionym konflikcie zbrojnym. W kolejnym wystąpieniu Weronika Gocyk i Paulina Konat (UMCS) poruszyły kwestię prawnomiędzynarodowego uzasadnienia II wojny w Zatoce Perskiej. Karol Kasprowicz i Magdalena Mazurek (UMCS) zaprezentowali nieuregulowany status regionu Kaszmir oraz konsekwencję, które są tym spowodowane. Z kolei Piotr Kobylski i Angelika Koman (UMCS) zbadali kwestię tego, co obecnie staje się podłożem konfliktu zbrojnego. Swoje rozważania oparli na przykładzie konfliktu w Mali. Prelegenci Michał Wasil i Krzysztof Zubik (UMCS) dokonali prawnej oceny działań podjętych przez strony walczące w czasie konfliktu zbrojnego w Osetii Południowej w 2008 r. W kończących obrady konferencyjne wystąpieniach prelegenci dyskutowali m.in. o przemoc seksualnej w trakcie trwania konfliktów zbrojnych, statusie prawnym jeńców wojennych na gruncie międzynarodowego prawa humanitarnego oraz została omówiona kwestia naruszeń praw człowieka, w następstwie tzw. wojny z terroryzmem.

Konkludując należy zauważyć, że szeroki wachlarz poruszonych problemów, a przy tym wysoki poziom merytoryczny przygotowanych referatów sprawiły, że konferencja stała się rzeczową płaszczyzną wymiany poglądów na tę sferę stosunków międzynarodowych. Każdy z paneli dyskusyjnych kończył się żywą dyskusją, niekiedy starciem odmiennych poglądów. To stanowi dowód na to, że ta tematyka budziła i budzi zainteresowanie szerokiej gamy osób.